

Sénèque- *Œdipe*.
Bibliographie – programme d’agrégation 2012-2013.

Editions et commentaires (ordre chronologique).

- B. HAÜPTLI, *Senecas Oedipus*, Frauenfeld, 1983.
- O. ZWIERLEIN (éd.), *L. Annaei Senecae Tragoediae*, Oxford, **1986** (rééd. Corr. 1987, 1988, 1991, 1993). (*Reste l’édition de référence sur les points de métrique. L’auteur a une affection pour les conjectures qui n’est pas toujours partagée*).
 - G. PADUANO, *Edipo*, Milan, **1993**.
 - K. TÖCHTERLE, *Lucius Annaeus Seneca, Oedipus- Komm. Mit Ein. , Text und Übers.*, Heidelberg, **1994** (*Edition minutieuse, érudite, qui accorde une grande place au commentaire philologique*).
 - F. DUPONT, *Sénèque. Théâtre complet*, Imprimerie Nationale, 1ère édition, 1996, 2 vol. (Vol II : *Œdipe*) – (*Traduction française seule, sans texte latin. Eloignée des préoccupations philologiques, cette belle traduction s’attache aux aspects sonores du texte, à ses images, à sa poésie. Ce texte est privilégié par les metteurs en scène contemporains*).
 - F.R. CHAUMARTIN, *Sénèque, Tragédies*, collection des Universités de France, Paris, t. I, 1996 ; t. II, **1999 (dont *Œdipe*)**; t. III, 1999. (*Quelques coquilles et erreurs de texte. Mais reste la seule traduction française proche du texte*).
 - J.G. FITCH, *Seneca, Tragedies*, Cambridge, Loeb Classical Library, t.I, 2002 ; t. II, **2004** (*Oedipus*). (*Traduction accompagnée de quelques notes mais dépourvue de commentaire. A lire par conséquent en parallèle à ses travaux critiques sur les tragédies de Sénèque- notamment **Fitch 2004** : cf. ci-dessous*).
 - A.J. BOYLE (éd.), *Seneca Oedipus*, ed. with a commentary, Oxford University Press, **2011** (*Première édition anglaise comportant un commentaire substantiel et précédée d’une solide introduction. A.J. Boyle met en avant un texte nouveau, qui diffère du texte d’O. Zwierlein sur 36 leçons. Le commentaire est orienté dans le sens défendu par A.J. Boyle depuis longtemps, celui d’un texte écrit pour la représentation. Le commentaire fournit un éclairage sur les modalités éventuelles de mise en scène (parfois subjectif)*).

Sénèque – *Œdipe* : monographies, recueils d’articles, articles.

- U. ALBINI, « La storia di Edipo in Seneca », *RFIC* 123, **1995**, p. 428- 432.
- J.-P. AYGON, « Les tragédies de Sénèque : des textes pour la scène ? L’exemple de l’*extispicium* dans *Oedipus* », dans DUMONT J.C. (éd.) *De la tablette à la scène, Pallas*, **2006**, n°71, p. 91-112. (*Synthèse efficace sur les diverses hypothèses formulées quant au caractère représentable ou non des tragédies de Sénèque*,

accompagnée d'une argumentation et d'une hypothèse nouvelle).

-
- J.E. ATKINSON, « Seneca and his *Oedipus* », *Akroterion* 26. ½, **1981**, p. 22-29.
- M. BETTINI, « L'arcobaleno, l'incesto e l'enigma : a proposito dell'*Oedipus* di Seneca », *Dioniso* 54, **1983**, p. 137-153.
- M. BETTINI, « Lettura divinatoria di un incesto », *MD* 12, **1984**, p. 145- 159.
- M. BETTINI et G. GUIDORIZZI, *Il mito di Edipo*, Turin, **2004**. (*Les travaux de M. Bettini mentionnés dans cette bibliographie proposent une lecture anthropologique de l'Œdipe de Sénèque*).
- J.D. BISHOP, « Seneca's *Oedipus* : Opposition Literature », *CJ* 73, **1978**, p. 289-301.
- P.J. DAVIS, « Fate and Human Responsibility in Seneca's *Oedipus* », *Latomus* 50, **1991**, p. 150-163.
- T. FRANCK, « The Rhetorical Use of Family Terms in Seneca's *Oedipus* and *Phoenissae* », *Phoenix* 49, **1995**, p. 121-130.
- P. GRIMAL, « Les Tragédies de Sénèque » dans J. Jacquot (ed.), *Les Tragédies de Sénèque et le théâtre de la Renaissance*, Paris, **1964**.
- J. HIND, « The Death of Agrippina and the Finale of the *Oedipus* of Seneca », *AUMLA* 38, **1972**, p. 204-211.
- G. MADER, « Tyrant and Tyranny in Act III of Seneca's *Oedipus* », *CB* 19, **1993**, p. 103-128.
- D. MASTRONARDE, « Seneca's *Oedipus* : the Drama in the Word », *TAPhA* 101, **1970**, p. 291-315.
- G. PADUANO, « Sophocle, Seneca e la colpa di Edipo », *RFIC* 116, **1988**, p. 298-316.
- N. PALMIERI, « Sulla struttura drammatica dell'Edipo di Seneca », *AFLS* 4, **1983**, p. 115-164.
- N. PALMIERI, « *Alia temptanda est uia*. Allusività e innovazione drammatica nell'*Edipo* di Seneca », *M&D* 23, **1989**, p. 175-189.
- G. PISI, *La peste in Seneca tra scienza e letteratura*, Parme, **1989**.
- T.G. ROSENMEYER, *Seneca's Oedipus and Performance : The Manto Scene*, dans R. SCODEL (éd.), *Theater and Society in the Classical World*, Univ. Of Michigan, **1993**, p. 235- 244.
- J.A. SMITH, *The Translation of Tragedy into Imperial Rome. A Study of Seneca's 'Hercules' and 'Oedipus'*. Diss. USC. Los Angeles, 1997.

-
- J.A. STEVENS, « Seneca and Horace : Allegorical Technique in Two Odes to Bacchus (Horc. *Carm.* 2. 19 and Sen. *Oed.* 403- 508) », *Phoenix* 53, **2000**, p. 281-307.

Le théâtre de Sénèque et son contexte littéraire, artistique et socio-politique.

- J.-P. AYGON *Pictor in fabula : l'ecphrasis-descriptio dans les tragédies de Sénèque*, Bruxelles, Latomus, **2004**. (*Après une étude précise des notions d'ecphrasis et de descriptio dans les textes grecs et latins, l'auteur analyse en détail les descriptions de personnages, de faits, de lieux, de moments, pour en dégager dans un second temps, les fonctions : mimétique, expressive, impressive, symbolique. Le catalogue des descriptions, en annexe, est précieux.*)
- Sh. BARTSCH, *The Mirror of the Self : Sexuality, Self-Knowledge, and the Gaze in the Early Roman Empire*, Chicago, University of Chicago Press, **2006**..
- M. BILLERBECK, *Senecas Tragödien. Sprachliche und stilistische Untersuchungen*, Leide, **1988**.
- J.D. BISHOP, « The Meaning of the Choral Meters in Senecan Tragedy », *RhM* 111, **1968**, p. 197-219.
- G. BONELLI, « Autenticità o retorica nella tragedia di Seneca ? », *Latomus*, 39, **1980**, p. 612-638.
- A.J. BOYLE (ed.), *Tragic Seneca. An essay in the theatrical tradition*, Londres et New York, 1997). (*Par cet ouvrage, A.J. Boyle a souhaité marquer, en son temps, une rupture avec la critique normative des décennies précédentes, défavorable aux tragédies de Sénèque. Il aborde les questions de style et de dramaturgie et dans une seconde partie, traite de la réception de ce théâtre à la Renaissance.*)
-
- A. CATTIN, « La géographie dans les tragédies de Sénèque », *Latomus* 22, **1963**, p. 685- 703.
- P.J. DAVIS, *Shifting Song : The Chorus in Seneca's Tragedies*, Hildesheim, **1993**.
- F. DUPONT, *Les monstres de Sénèque. Pour une dramaturgie de la tragédie romaine*, Paris, Belin, **1995**.
- J.G. FITCH, « Sense-Pauses and Relative Dating in Seneca, Sophocles and Shakespeare », *AJP* 102, **1981**, p. 289- 307 (*L'auteur propose une datation des tragédies fondée sur la notion d'évolution, voire de « progrès » stylistique et métrique. Ces hypothèses sont tout aussi contestables et contestées que les autres.*)
- J.G. FITCH, *Seneca's Anapaests : Metre Colometry, Text and Artistry in the Anapaests of Seneca's Tragedies*. Atlanta, GA, **1987**.

- J.G. FITCH, *Annaeana Tragica : Notes on the Text of Seneca's Tragedies*, Leide, **2004**.
- G.W. HARRISON, *Seneca in Performance*, Londres, **2000** (*Ce recueil comprend des articles proposant des thèses opposées à propos de la représentation du théâtre de Sénèque : articles de J.G. Fitch, E. Fantham, H.M. Roisman...*)
- H.A. KELLY, « Tragedy and the Performance of Tragedy in Late Roman Antiquity », *Traditio* 35, **1979**, p. 21-44 (*Bon article de synthèse consacré à l'évolution de la représentation de la tragédie sous l'Empire vers des formes nouvelles.*)
- C.A.J. LITTLEWOOD, *Self-Representation and Illusion in Senecan Tragedy*, Oxford University Press, **2004**. (*La notion de « broken world » est au centre de l'ouvrage, qui met en lumière l'« artificialité » des tragédies mise en relation avec la notion d'illusion, leur caractère mélodramatique et, surtout, la présence multiforme du regard et du spectacle au sein de l'œuvre*)
- *Sénèque le Tragique. Entretiens sur l'Antiquité Classique* L, Vandoeuvres-Genève, **2004**.
- G. MAZZOLI, *Seneca e la poesia*, Milan, **1970**.
- P. MOREAU, *Incestus et prohibita nuptiae. L'inceste à Rome*, Paris, **2002**.
- G. PETRONE, *Lo sperimentalismo di Seneca- Scritti a margine di letteratura e teatro antichi*, Palerme, **1999** (plutôt centré sur *Médée*).
- E.B. ROOTS, *A Drama in the World : The Rhetoric of Senecan Tragedy*, New Haven, **1991**.
- T.G. ROSENMEYER, *Senecan Drama and Stoic Cosmology*, Berkeley, **1989**.
- V. RUDICH, *Dissidence and Literature Under Nero : The Price of Rhetoricization*, Londres et New York, **1997**.
- A. SCHIESARO, *The Passions in Play : Thyestes and the Dynamics of Senecan Drama*, Cambridge, Cambridge University Press, **1987**.
- B. SEIDENSTICKER, *Die Gesprächsverdichtung in den Tragödien Senecas*, Heidelberg, **1969**.
- B. SEIDENSTICKER & D. ARMSTRONG, « Seneca Tragicus 1878-1978 », *ANRW* II.32.2, **1985**, p. 916- 968 .
- G. STALEY, *Seneca and the Idea of Tragedy*, New York, Oxford University Press, **2010** (*L' auteur propose une interprétation originale de la tragédie stoïcienne fondée sur une interprétation et une représentation des monstra. Il aborde des thématiques comme le métathéâtre ou le grotesque dans les tragédies de Sénèque et n'hésite pas à*

se référer à une lecture freudienne).

- J.A. STEVENS, *The Chorus in Senecan Tragedy : The Uninformed Informer*, Durham, NC, **1992**.
- R.G. TANNER, « Stoic Philosophy and Roman Tradition in Senecan Tragedy », *ANRW* II.32.2, **1985**, p. 1100- 1133.
- R.J. TARRANT, « Senecan Drama and its Antecedents », *HSCP* 82, **1978**, p. 213-263 (*Article de fond consacré à la place des conventions scéniques dans les tragédies de Sénèque, héritées de la tragédie grecque et dont la Comédie nouvelle témoigne clairement*).
- O. ZWIERLEIN, *Die Rezitationsdramen Senecas*. Meisenheim am Glan, **1966**. (*O. Zwierlein y défend une thèse : celle des tragédies de Sénèque comme textes littéraires non représentables, destinés exclusivement à la lecture ou à la recitatio. La thèse est remise en question aujourd'hui par les travaux anglo-saxons (Fitch et Boyle), italiens et français.*

Le théâtre à Rome et son contexte.

- R.C. BEACHAM, *The Roman Theater and its Audience*, Cambridge, Mass. **1992**.
-
- R.C. BEACHAM, *Spectacle Entertainments of Early Imperial Rome*, New Haven, **1999**.
-
- W. BEARE, *The Roman Stage*, Londres, **1964** (3^{ème} éd. revue et corrigée). (*Bien qu'ancien, cet ouvrage demeure un ouvrage de référence solide pour l'histoire du théâtre latin. Il ne traite pas du théâtre de Sénèque, mais bien des chapitres ayant trait aux questions de représentation et de mise en scène peuvent être utiles. Cf. aussi l'« appendix P » : « Plautus, Térence and Seneca : a comparison of aims and methods »*).
-
- M. BIEBER, *The History of the Greek and Roman Theatre*, Princeton, **1961**. (*Propose une abondante iconographie du théâtre antique, grec et latin. L'ouvrage aborde toutes les thématiques (archéologie, jeu et modes de représentation, acteurs, auteurs et textes...). Il mérite d'être revu à la lumière des travaux récents, notamment sur l'archéologie et l'iconographie*).
-
- J. BLÄNDSDORF (ed.), *Theater und Gesellschaft im Imperium Romanum*, Tübingen, **1990** (*Plusieurs articles du recueil sont consacrés aux tragédies de Sénèque et au théâtre à l'époque de Sénèque : J. Dangel, G. Auvray-Assayas, G. Freyburger, P. Lebrecht Schmidt, E. Aubrion...*).
-
- E. CSAPO & W. SLATER, *The Context of Ancient Drama*, Ann Arbor, Mich., **1995**. (*Présente les sources littéraires et épigraphiques antiques en traduction anglaise pour l'histoire du théâtre grec et latin, classées par thèmes. Chaque chapitre est précédé d'une synthèse critique*).
-

- F. DUPONT, *L'Acteur roi*, Paris, les Belles Lettres, **1985**.
- E. FANTHAM, « Orator and/et Actor » dans P. EASTERLING and E. HALL (ed.), *Greek and Roman Actors : Aspects of an Ancient Profession*, Cambridge, **2002**.
-
- M.H. GARELLI et J.C. DUMONT, *Le théâtre à Rome*, Paris, Hachette, **1998**.
- E. GRUEN, *Culture and National Identity in Republican Rome*, Ithaque, N.Y., **1992**
(*Bien que l'ouvrage ne traite pas de la période impériale ni des tragédies de Sénèque, il pose des bases solides pour une étude des liens entre théâtre et culture aristocratique à Rome*).