

Agrégations de lettres classiques 2013-2014
Thucydide, Histoire de la guerre du Péloponnèse, livre I
 Éléments de bibliographie

Une bibliographie du Livre I de Thucydide est un puits sans fond tout en imposant une série de choix (destructeurs). Celle-ci vise surtout à être utile d'où au final ses deux rubriques, un classement par possibles approches d'études puis une reprise du livre I au fil du texte.

La plupart des articles sont consultables *via* JSTOR ou Persée. Certaines notices de l'*Année philologique* ont été mentionnées comme certains comptes rendus de la Bryn Mawr ou certains résumés.

N.B. : On trouvera une remarquable bibliographie de J. S. Rusten (435 références, p. 479-513) dans son *Thucydides* (*Thucydides*, J. S. Rusten (ed.), *Oxford Readings in Classical Studies*, Oxford/New York, Oxford University Press, 2009).

Plan de la bibliographie :

EDITIONS DE TRAVAIL ET EDITION (PROBABLE) DU CONCOURS

TRADUCTIONS

COMMENTAIRES

INTRODUCTIONS A THUCYDIDE (1.), ARRIERE-PLAN HISTORIQUE (2.) ET OUTILS DE TRAVAIL (3.)

AUTRES SOURCES ANCIENNES

OUVRAGES ET ARTICLES D'ENSEMBLE

1. *Collectifs et réunion d'articles*

2. *Études sur Thucydide*, cadres politique et intellectuel

3. *Thucydide historien*

3.1 Thucydide historien

3.2 Le cadre et l'interprétation de la guerre

3.3. Sur quelques constantes de l'œuvre

3.4 Sur la structure de l'œuvre et l'écriture de l'histoire

SUR LE DETAIL DU LIVRE I PLUS PRECISEMENT :

1. 1. Dans son ensemble

2. Notes sur le texte (classées en suivant la progression du texte)

2. Sur les différents passages, (en y ajoutant, bien sûr, les commentaires *ad loc.* d'A.W. Gomme, S. Hornblower et D. Cartwright).

* * *

Éditions de travail et édition (probable) du concours

Romilly (de) J., *Thucydide, La Guerre du Péloponnèse*, Paris, Les Belles Lettres, tome I (Introduction - livre I), 2009 [1953].

Édition reprise dans la Collection Les Belles Lettres, Classiques en poche, 2009, avec une introduction, des notes et une bibliographie de Claude Mossé.

Stuart-Jones H. and J.E. Powell, *Thucydidis Historiae*, Edited by Henry Stuart-Jones, revised by J.E. Powell Tome I, Oxford, Oxford University Press, 1942².

Utilement consultables :

Thucydides: History of the Peloponnesian War : the text according to Bekker's edition with some alterations; edited by Thomas Arnold [Reprod. en fac-sim.], Cambridge, 2010.

Consultable en ligne (HathiTrust's digital library, <http://www.hathitrust.org>) : <http://catalog.hathitrust.org/Record/008888109>.

Alberti G.B., *Thucydidis Historiae*, vol. 1 (Livres I et II), Rome, 1972.

Luschnat O., *Thucydidis Historiae*. Post Carolum Hude edidit Otto Luschnat, (Teubner). Leipzig, 1960.

Classen J. et J. Steup, *Thukydidēs*, 8 vol., 3^e à 5^e éd. (Vols 1-2: 5^e éd.), Berlin, 1900-1922 ; réimp. Berlin, Weidmann, 1963. (édition commentée)

Hude K., *Scholia in Thucydidem ad optimos codices collata*, Leipzig, Teubner, 1927.

En complément : Mulroy D., « Substitution Scholia and Thucydides' Use of Prepositions », *TAPA* 102, 1971, p. 357-410.

Édition de travail utile pour les agrégatifs :

Cameron H.D., *Thucydides Book I, A Students' grammatical Commentary*, Ann Arbor, The University of Michigan, 2003.

BMCR 2004, Paula Debnar (compte rendu utile pour les manques signalés) :

<http://bmcr.brynmawr.edu/2004/2004-08-15.html>

Traductions

Thucydide, *Histoire de la guerre du Péloponnèse*, traduction reprise à l'édition de la CUF (J. de Romilly, R. Weil, J. de Romilly et L. Bodin), Paris, Robert Laffont, coll. « Bouquins », 1990.

(Avec des cartes, un dictionnaire, un index).

Roussel D., *La Guerre du Péloponnèse / Thucydide*. Préf. de Pierre Vidal-Naquet, Paris, Gallimard, 2000. (Réimpression de la traduction publiée dans la Bibliothèque de la Pléiade en 1964).

Casevitz M., traduction de la Préface (I, 1-23) et de la "seconde préface" (V, 26), in F. Hartog et M. Casevitz, *L'histoire d'Homère à Augustin, Préfaces des historiens et textes sur l'histoire*, Paris, Seuil, 1999, p. 59-86.

Gail J.-B., *Histoire grecque de Thucydide*, traduite en français accompagnée de notes supplémentaires aux deux volumes de critiques, de cartes géographiques et d'estampes, Paris, chez Gail neveu, au Collège impérial de France, 1808.

Voilquin J., *Thucydide, Histoire De La Guerre Du Péloponnèse*, Paris, GF-Flammarion, 1966 [1936].

(Traduction reprise dans *Hodoi Elektronika*).

Zevort C., *Thucydide. Histoire De La Guerre Du Péloponnèse*, Paris, 1852.

The Peloponnesian War, trans. Martin Hammond with introduction and notes by P.J. Rhodes, Oxford (Oxford World's Classics), 2009.

History of the Peloponnesian War, Books I-II / Thucydides, edited and translated by C. F. Smith, Cambridge MA; London, Harvard University Press, The Loeb Classical Library, 1999.

Thucydides, The Peloponnesian War, The Complete Hobbes Translation, with notes and introduction by D. Grene, Chicago, University of Chicago Press, 1989 (première publication en 1629).

Tucidide, La guerra del Peloponneso (a cura di L. Canfora), Torino, 1996.

Commentaires

Gomme A.W., *A Historical Commentary on Thucydides I*, Oxford, Oxford University Press, 1945.

Hornblower S., *A Commentary on Thucydides I*, Oxford, Oxford University Press, 1991.

Cartwright D., *A Historical Commentary of Thucydides*, Ann Arbor 1997.

Introductions à Thucydide (1.), Arrière-plan historique (2.) et outils de travail (3.).

1. Hornblower S., « Thucydides », in Hornblower S, Spawforth A. and Eidinow E., *The Oxford Classical Dictionary*, Oxford 2012⁴ [1949], p. 1472-1477.

(Point précis sur les différents thèmes d'étude avec des indications bibliographiques commentées).

Luschnat O., « Thucydides der Historiker », in *Paulys Realencyclopädie*, Suppl. XII, coll. 1085-1354 ; Suppl. XIV, coll. 760-786, Stuttgart 1970/1974.

Marincola J., « Thucydides », in ID., *Greek Historians*, Oxford University Press, 2001, p. 61-104.

(Huit études : "Life, Times, Audience" ; "Structure and Subject Matter" ; "Narrative Manner" ; "Speeches" ; "Themes" ; "Characterization" ; "Historical Reliability" ; "Nachleben").

Zagorin P., *Thucydides: An Introduction for the Common Reader*, Princeton-Oxford, Princeton University Press, 2005 (chapitres 1 à 4 surtout).

- 2 a. Lévy E., *La Grèce au V^e siècle*, Paris, Points Seuil, 1995.

Sparte, Histoire politique et sociale jusqu'à la conquête romaine, Paris, Seuil, coll. « Points Histoire », 2003, ch. 3 et 4 en particulier.

Mossé Cl., *Histoire d'une démocratie : Athènes. Des origines à la conquête macédonienne*, Paris, Seuil, coll. « Points Histoire », 1971.

La Grèce archaïque d'Homère à Eschyle, Paris, Seuil, coll. « Points Histoire », 1984.

- 2 b. Fantasia U., *La guerra del Peloponneso*, Rome 2012.

(Bref et très précis. Ch. 1 et 2 surtout pour le livre I. **Avec une bibliographie commentée par chapitre**).

Kagan D., *The Peloponnesian War*, New York 2003.

Kagan D., *The Outbreak of the Peloponnesian War*, Ithaca and London, 1969.

Will E., *Le monde grec et l'orient, le V^e siècle*, Paris, 1991⁴ [1972].

(Avec compléments bibliographiques 1972-1987).

Indispensable.

3. Müller D., *Topographisch-geographisches Bildlexikon zum Geschichtswerk des Thukydides*. Chelmos, Wiesbaden 2013.

The landmark Thucydides: a comprehensive guide to the Peloponnesian war / Ed. by Robert B. Strassler ; with an introduction by Victor Davis Hanson 2008² [1996].

Autres Sources anciennes

Denys d'Halicarnasse, *Opuscules rhétoriques*, tome IV, « Thucydide. »

Diodore de Sicile, *Bibliothèque Historique*, livres XI et XII.

Hérodote, *Histoires*.

Plutarque, *Vie de Périclès*, *Vie d'Aristide*, *Vie de Cimon*, *Vie de Thémistocle*.

Hose M., « The Peloponnesian War: Sources other than Thucydides », in Rengakos A. & Antonis Tsakmakis (éds), *Brill's Companion to Thucydides*, Leiden-Boston 2006, p. 669-690. (Voir aussi Gomme *HCT*, p. 29-84)

Ouvrages et articles d'ensemble

1. Collectifs et réunion d'articles :

Fromentin V., S. Gotteland & P. Payen (éds.), *Ombres de Thucydide. La réception de l'historien depuis l'Antiquité jusqu'au début du XX^e siècle*, Paris & Bordeaux 2010.

(Cr : Geneviève Hoffmann, *Anabases* 14, 2011, p. 263-268 ; Carlo Scardino, *Bryn Mawr Classical Review* 2011).

Rechenauer G. & Pothou V. (eds.), *Thucydides - a violent teacher ?* Goettingen 2011.

Rengakos A. & Tsakmakis A., *Brill's Companion to Thucydides*, Leiden-Boston 2006.

Romilly (de) J., *L'invention de l'histoire politique*, Paris, 2005, 2011².

Rosen R.M & J. Farrell *Nomodeiktes: Greek studies in honor of Martin Ostwald* / edited by Ralph M. and Joseph, Ann Arbor, University of Michigan Press, 1993.

Rusten J. S. (ed.), *Thucydides. Oxford Readings in Classical Studies*, Oxford/New York, Oxford University Press, 2009. **Absolument indispensable.** Avec une bibliographie de 435 références classées par thèmes puis pour chaque livre de l'œuvre (p. 479-513).

(Entre autres CR : Pascal Payen, Référence papier : Pascal Payen, « Jeffrey S. Rusten, *Thucydides. Oxford Readings in Classical Studies* », *Anabases*, 12 | 2010, 259-261 ; Référence électronique : Pascal Payen, « Jeffrey S. Rusten, *Thucydides. Oxford Readings in Classical Studies* », *Anabases* [En ligne], 12 | 2010, mis en ligne le 01 juillet 2011. URL : <http://anabases.revues.org/2072>).

Tsakmakis A. & M. Tamiolaki (eds.), *Thucydides between History and Literature*, Berlin / Boston, 2013.

2. Études sur Thucydide, cadres politique et intellectuel

2.1 Sur Thucydide

Adcock F.E., *Thucydides and his history*, Cambridge 1963.

Cr critique de C. Mossé in *L'Antiquité classique* 33-1, 1964, p. 161-162.

Canfora, L., « L'historien Thucydide n'a jamais été exilé », in *Dialogues d'histoire ancienne* 6, 1980, p. 287-289.

Dover K.J., *Thucydides*, Oxford, Clarendon Press, 1973.

Finley J.H., *Thucydides*, Cambridge Massachussets, Harvard University Press, 1963 [1942].

2.2 Le cadre politique

Demont P., *La cité grecque archaïque et classique et l'idéal de tranquillité*, Paris 1990.

Birgalias N., « Le "nomos" chez Hérodote et Thucydide », in P. Sineux (éd.), *Le législateur et la loi dans l'Antiquité : hommage à Françoise Ruzé*, actes du colloque de Caen, 15-17 mai 2003, Caen 2005, p. 63-75.

Notice de l'Année philologique : Étude du champ d'application du *nomos* dans la pensée d'Hérodote et de Thucydide et du sens que ces deux historiens attribuent à ce terme, qui englobe la notion de coutume et s'étend à toute règle des activités humaines. Thucydide s'intéresse plus particulièrement à la force et aux limites des lois, à leur valeur, et surtout à la qualité des rapports entre les hommes et les lois. Hérodote, de son côté, invoque leur importance comme fondement du système politique.

Lévy E., « La prise de décision collective chez Thucydide », in *Ktèma* 2009 34, p. 389-398 (sur le vocabulaire institutionnel de Thucydide et notamment des verbes désignant le vote à main levée).

Ober J., « Thucydides' Criticism of Democratic Knowledge », in *Nomodeiktes*, p. 81-98.

Raaflaub K. A., « Thucydides on democracy and oligarchy », in Rengakos & Tsakmakis, 2006, p. 189-222.

Pébarthe Chr., « Périclès, au-delà de Thucydide », in V. Fromentin, S. Gotteland, P. Payen (éds.), *Ombres de Thucydide*, Bordeaux 2010, p. 463-490.

Rhodes P.J., « Thucydides and Athenian History », in Rengakos A. & Antonis Tsakmakis (eds), *Brill's Companion to Thucydides*, Leiden-Boston 2006, p. 523-546.

Saïd S., « Thucydides and the Masses », in Tsakmakis A. & M. Tamiolaki (eds.), *Thucydides between History and Literature*, Berlin/Boston 2013, p. 199-224.

Descat R., « Thucydide et l'économie, aux origines du *logos oikonomikos* », in V. Fromentin, S. Gotteland et P. Payen (éds), *Ombres de Thucydide, La réception de l'historien*, Paris & Bordeaux 2010, p. 403-409.

Kallet-Marx L., *Money, Expense and Naval Power in Thucydides' History 1–5.24*, Berkeley 1993.

Kallet L., *Money and the Corrosion of Power in Thucydides: The Sicilian Expedition and Its Aftermath*. Berkeley, University of California Press, 2001.

2.3. Le cadre intellectuel

* Hornblower S., « Intellectual Affinities », in Rusten J. S. (ed.), *Thucydides*. Oxford/New York 2009, p. 60-88.

(Cf. Note additionnelle sur la bibliographie après 1986).

Hussey E., « Thucydidean history and Democritean theory », in Cartledge P.A. and F.D. Harvey (eds), *Crux. Essays in Greek History presented to G.E.M. de Ste Croix on his 75th birthday. History and Political Thought*, Londres 1985, p. 118–138.

Finley J.H., *Three Essays on Thucydides*, Cambridge, Harvard University Press, 1967.

Plant I. M., « The Influence of Forensic Oratory on Thucydides' Principles of Method », in *Classical Quarterly* 49, 1999, p. 62-73.

* Cochrane Ch. N., *Thucydides and the Science of History*, London, Oxford University Press, 1929.

Rechenauer G., *Thukydides und die hippokratische Medizin: Naturwissenschaftliche Methodik als Modell für Geschichtsdeutung*, Hildesheim/ Zurich/New York 1991.

Thomas R., « Thucydides' Intellectual Milieu and the Plague », in A. Rengakos & A. Tsakmakis, *Brill's Companion to Thucydides*, Leiden et Boston 2006, p. 87-108.

* Lenfant D., « Les citations de Thucydide dans les scholies d'Aristophane : contributions à l'analyse de fragments d'historiens » in Sylvie Pittia, *Fragments d'historiens grecs ; Autour de Denys d'Halicarnasse*, Rome, 2002.

Rusten J.S., "Thucydides and Comedy", in *Brill's Companion to Thucydides*, Rengakos, A. & Tsakmakis, A. (eds.), Leiden-Boston, 2006.

Trédé-Boulmer M., « Les références à Thucydide dans les scholies des œuvres dramatiques de l'époque classique », in V. Fromentin, S. Gotteland, P. Payen (éds.), *Ombres de Thucydide*, Bordeaux 2010, p. 375-379.

Schepens G., « Tucidide in 'controluce': La guerra del Peloponneso nella storiografia greca del quarto secolo a.C. », In L. Santi Amantini (*a cura di*), *Il dopoguerra nel mondo greco: Politica, propaganda, storiografia*, Roma 2007, p. 57–99.

3.1. Thucydide historien

* 3.1. 1. Darbo-Peschanski C., « Thucydide : historien, juge », in *Mètis* 2, n° 1, 1987, p. 109-140.

« L'historien grec ou le passé jugé », in N. Loraux & C. Miralles (éds), *Figures de l'intellectuel en Grèce ancienne*, Paris (Belin) 1998: 143-189

Hunter V., *Thucydides: the Artful Reporter*, Toronto 1973.

Loroux N., « Thucydide n'est pas un collègue », in *Quaderni di Storia* 12, 1980, p. 55-81.

« Thucydide a écrit la guerre du Péloponnèse », in *Métis* I, 1986, p. 139-161.

Rhodes P.J., « In Defence of the Greek Historians », in *Greece and Rome* 41, 1994, p. 156-171.

3.1.2.

* Bonelli G., « Tucidide: impegno conoscitivo e distanziamento autoriale », in *L'Antiquité classique*, 71, 2002, p. 51-63 (résumé en français p. 550).

Rood T., « Objectivity and Authority : Thucydides' Historical Method », in Rengakos A. & Antonis Tsakmakis (eds), *Brill's Companion to Thucydides*, Leiden-Boston 2006, p. 225-249.

* Schneider Chr., *Information und Absicht bei Thukydides. Untersuchung zur Motivation des Handelns*, Göttingen, 1974.

Kagan Donald, *Thucydides: The Reinvention of History*, New York 2009.

Cr (Tim Rood) Bryn Mawr Classical Review 2009.12.28

Ober J., « Thucydides and the Invention of Political Science », in Rengakos A. & A. Tsakmakis, *Brill's Companion to Thucydides*, 2006, p. 131-159.

* Stahl H.P., *Thukydides: Die Stellung des Menschen im geschichtlichen Prozess*, 1966. Traduction anglaise Swansea 2003, *Thucydides: Man's place in History*, ch. 3 et 5 en particulier.

Cr (John Marincola), Bryn Mawr Classical Review 2004.

Voir aussi : Weil R., « Histoire et intelligence chez Thucydide », *L'information Littéraire*, XIX, 1967, p. 201-209 (On peut affirmer que, contrairement à la thèse de H. P. Stahl qui fait de Thucydide un amateur de l'irrationnel, celui-ci était un auteur objectif qui maîtrisait ses émotions et s'efforçait de tirer de tout événement une leçon rationnelle).

3.2 Le cadre et l'interprétation de la guerre

Brunt P.A., « Spartan policy and strategy in the Archidamian War », in *Phoenix* 19, 1965, p. 255-280.

Fantasia U., « Atene e Sparta dall'alleanza alla diarchia e al conflitto », in M. Lombardi (ed.), *Forme sovrapoleiche e interpoleiche di organizzazione nel mondo greco antico*, Galatina 2008, p. 124-141.

Hanson V. D., *La Guerre du Péloponnèse*, Paris 2008.

A War Like No Other: How the Athenians and Spartans Fought the Peloponnesian War, New York 2005.

Kagan Donald, *On the origins of war and the preservation of peace*, New York 1995. (p. 15-79 pour la guerre du Péloponnèse).

Kelly Th., « Thucydides and Spartan Strategy in the Archidamian War », in *American Historical Review* 87, 1982, p. 25-54.

Lattimore S., *Thucydides. The Peloponnesian War*, Indianapolis 1998.

London J.E., *Song of Wrath: The Peloponnesian War Begins*, New York 2010. (Ch.1 et 2).

Mossé Cl., « Impérialisme et démocratie. Une liaison dangereuse » in EAD. *D'Homère à Plutarque. Itinéraires historiques*, Bordeaux 2007, p. 307-313.

Podoksik E., "Justice, Power, and Athenian Imperialism: An Ideological Moment" in EAD., *Thucydides' History*, in *History of Political Thought*. 26(1), 2005, p. 21-42.

Price J.L., *Thucydides and the Internal War*, Cambridge 2001 (la guerre comme une stasis).

Roman A., *L'erreur et la faute dans l'Histoire de la Guerre du Péloponnèse de Thucydide*, Louvain, 2012.

Romilly (de) J., *Thucydide et l'impérialisme athénien : la pensée de l'historien et la genèse de l'œuvre*, Paris 1951² [1947].

3.3. Sur quelques constantes de l'œuvre

* Strauss B.S., « The problem of Periodization: The Case of the Peloponnesian War », in M. Golden, P. Toohey (eds), *Inventing Ancient Culture. Historicism, Periodization and the Ancient World*, Londres-New York 1997, p. 165-175.

* Boëldieu-Trevet J., *Commander dans le monde grec au V^e siècle avant notre ère*, Besançon 2007.

Cohen D., « Justice, Interest and Political Deliberation in Thucydides », in *Quaderni Urbinati di Cultura Classica* 45, 1984, p. 35-60.

Edmunds L., *Chance and Intelligence in Thucydides*, Cambridge, Harvard University Press, 1975.

Powell A., *Athens and Sparta. Constructing Greek Political and Social History*, Londres 2001.

Romilly (de) J., *La construction de la vérité chez Thucydide*, Paris, 1990 ;

Romilly (de) J., *Histoire et raison chez Thucydide*, Paris 1956.

* Huart P., *ΓΝΩΜΗ chez Thucydide et ses contemporains*, Paris 1973.

Huart P., *Le Vocabulaire de l'analyse psychologique dans l'œuvre de Thucydide*, Paris 1968.

Westlake H. D., « Personal Motives, Aims and Feelings », in ID., *Studies in Thucydides and Greek history*, Bristol Classical Press, 1989, p. 201-223.

* Ostwald M., « ΑΝΑΓΚΗ in Thucydides », Atlanta 1988, p. 1-5.

Pouncey, *The Necessities of War: A Study of Thucydides' s Pessimism*, New York, 1980.

3.4 Sur la structure de l'œuvre et l'écriture de l'histoire

* 1. Sur l'influence du support matériel du texte

Prentice W. K., « How Thucydides Wrote His History », in *Classical Philology* 25, No. 2 1930, p. 117-127.

Début de l'article : « THE question whether Thucydides wrote his history of the Peloponnesian War on rolls, of papyrus or of some other material, or on flat sheets, has an important bearing on some of the problems which arise from any critical study of his work; the solution of these problems affects our estimate of this author as a writer and as a historian. »

2. structure de l'œuvre et écriture de l'histoire

* Dewald C., *Thucydides' War Narrative: A Structural Study*. Berkeley, Los Angeles, Londres, University of California Press, 2005.

Dover K.J., « Thucydides "As History" and "As Literature" », in *History and Theory* 22, No. 1 1983, p. 54-63. Repris dans Rusten J. S. (ed.), *Thucydides*. Oxford/New York 2009, p. 44-59

* Bakker E., « Contract and Design : Thucydides' Writing », in Rengakos A. & Antonis Tsakmakis (eds), *Brill's Companion to Thucydides*, Leiden-Boston 2006, p. 109-129.

Edmunds L., « Thucydides in the Act of Writing », in Rusten J. S. (ed.), *Thucydides*. Oxford/New York 2009, p. 91-113.

Finley J.H., « The unity of Thucydides' History », in *Three Essays on Thucydides*, Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press, 1967, p. 118-169.

Kallet L. 2006, « Thucydides' Workshop of History and Utility Outside the Text », in Rengakos A. & Tsakmakis A., *Brill's Companion to Thucydides*, Leiden-Boston 2006, p. 335-368.

Raaflaub K., « *Ktēma es aiei*: Thucydides' Concept of "Learning through History" and Its Realization in His Work », in Tsakmakis A. & M. Tamiolaki (eds.), *Thucydides between History and Literature*, Berlin/Boston, 2013 p. 3- 21.

Romilly (de) J., « L'utilité de l'histoire selon Thucydide », in *L'Invention de l'histoire politique*, Paris 2005, p. 15-40.

Rhodes P.J., « Biaios Didaskalos? Thucydides and His Lessons for His Readers », in Rechenauer, G. / Pothou V. (eds), *Thucydides – A "Violent Teacher"? History and Its Representations*, Göttingen 2011, p. 17-28.

* Debнар P., « Blurring the Boundaries of Speech: Thucydides and Indirect Discourse », in Tsakmakis A. & M. Tamiolaki (eds.), *Thucydides between History and Literature*, Berlin/Boston 2013, p. 271-286.

Hornblower S., *Thucydidean Themes*, Oxford 2011. Voir I. 3. « Narratology and narrative techniques in Thucydides », p. 59-99. Cf. / T. Rood.

Hornblower S : *Thucydides*, Londres 1994 [1987]. (Sur les discours en particulier : p. 45-72).

Morrison J.V., « Interaction of Speech and Narrative in Thucydides », in A. Rengakos & A. Tsakmakis, *Brill's Companion*, 2006, p. 251-278.

Roman A., « Apparence et dissimulation. La place du discours dans l'œuvre de Thucydide », *Dialogues d'Histoire Ancienne* Supplément 8, 2013, p. 277-288.

Trédé M., « Défense de l'antilogie », in *Mélanges offerts à A. Pourkier*, Paris 2008, p. 385-393.

* Basset L., « La représentation subjective d'un point de vue passé. L'optatif oblique dans les complétives déclaratives chez Thucydide », in Rémi-Giraud S. et M. Le Guern (dir.), *Sur le verbe*, Lyon, 1986, p. 91-114.

J. Lallot, A. Rijksbaron, B. Jacquinod et M. Buijs (dir.), *The Historical Present in Thucydides, Semantics and Narrative Function: Le présent historique chez Thucydide, Semantique et fonction narrative*, Brill, Leiden 2011.

Lang M., « Participial Motivation in Thucydides », in *Mnemosyne* 48 (1), 1995, p. 48-65.

Extrait de l'introduction : "a thoroughgoing analysis of the one particular Thucydidean treatment of motivation that is most easily studied and quantified: that is, his use, when describing an action taken, of one or more participles modifying the actor(s) to introduce that action."

Grant J.R., « Toward Knowing Thucydides », in *Phoenix* 28 (1), 1974, p. 81-94. (Intéressant pour l'emploi des superlatifs, de κρύφα etc.).

Pontier P., « The litotes of Thucydides » , in Tsakmakis A. & M. Tamiolaki (eds.), *Thucydides between History and Literature*, Berlin/Boston 2013, p. Pages 353-370.

Trédé M., « Les causes multiples et l'organisation de la période chez Thucydide », in *Actes du IXe congrès de l'Association G. Budé*, Paris 1975, p. 166-176.

Westlake H.D., « ΛΕΓΕΤΑΙ in Thucydides », in *Mnemosyne* 30, 1977, p. 345-362.

Voir aussi : Gray V., « Thucydides' source citations: 'it is said' », in *The Classical Quarterly* N.S. 61 (01), 2011, p 75 – 90.

Westlake H. D., « Ὡς εἰκός » in ID., *Essays on the Greek Historians and Greek History*, Manchester 1969, p. 153-160.

Le lecteur :

Yunis H., « Writing for reading : Thucydides, Plato, and the emergence of the critical reader », in ID., *Written texts and the rise of literate culture in ancient Greece*, Cambridge ; New York : Cambridge University Pr., 2003, p. 189-212.

Connor W.R., « A Post Modernist Thucydides? », in *Classical Journal* 72, 1977, p. 289–298. Repris dans Rusten J. S. (ed.), *Thucydides*. Oxford/New York 2009, p. 29-43. (Manière de lire et d'interpréter Thucydide)

Rusten J. S., « Thucydides and his readers » in ID., *Thucydides* 2009, p. 1-28.

Sur les lectures qui ont été faites de Thucydide, avec un classement chronologique par domaines p. 27-28, pour les XX^e et XXI^e siècles : « Historical criticism » ou « Literary Studies » par exemple.

Sur le détail du livre i plus précisément :

1. 1. Dans son ensemble :

Adcock F.E., « Thucydides in Book I », *Journal of Hellenic Studies* 71, 1951, p. 2-12.

Allison J., « The Balance of Power and Compositional Balance: Thucydides Book 1 », in Tsakmakis A. & M. Tamiolaki (eds.), *Thucydides between History and Literature*, Berlin/Boston 2013, p. 257-270.

Delachaux A., *Notes critiques sur Thucydide (Livre I)*, Neuchâtel 1925.

Castoriadis C., *Thucydide, la force et le droit*, Paris 2011.

Séminaires 1984-1985 (texte établi, présenté et annoté par Enrique Escobar, Myrto Gondicas et Pascal Vernay).

Sur la question de l'authenticité des discours : brève bibliographie commentée p. 335-336 ;

Sur archè, « empire » ou « domination », p. 340-342 ;

Sur les causes de la guerre, p. 345-346.

Connor W.R., *Thucydides*, Princeton 1985².

Étude livre par livre, p. 20 sq. pour le livre I : "The Archeology", "The Corcyrean Alliance" etc.).

Crane G., *Thucydides and the Ancient Simplicity: The Limits of Political Realism*, Berkeley, University of California Press, 1998.

(Ch. 2, p. 36-61 (causes), ch. 4, Corcyre et Corinthe, ch. 5 et 6 pour l'archéologie, ch. 8 pour "Archidamos and Sthenelaidas. The Dilemma of Spartan Authority", p. 196-236), ch. 10.)

Foster E., *Thucydides, Pericles, and Periclean Imperialism*, Cambridge/New York, Cambridge University Press, 2010

(Ch. 1–3 en particulier : "War Materials and their Glory in the Archaeology", p. 8–43 ; "Arms and

Passion: Corinth and Corcyra at War”, p. 44–79 ; “The Athenian Acme in Book One of Thucydides: The Spartan War Congress and the Pentekontaetia”, p. 80–118).
Cr Christopher Baron, Bryn Mawr Classical Review 2011.01.22.

Williams M.F., *Ethics in Thucydides: The Ancient Simplicity*, Lanham 1998 (Cf. en particulier ch. 3 dont “Epidamnus, Corcyra and Corinth”, p. 84 sq.).

1. 2. Notes sur le texte (classées en suivant la progression du texte) :

Hemmerdinger B., *Essai sur l'histoire du texte de Thucydide*, Paris, Les Belles Lettres, 1955.

Hemmerdinger B., « La division en livres de l'œuvre de Thucydide », in *Revue des Études grecques*, 1948, p. 104-117.

Notice de l'Année philologique : « C'est la création de la grande bibliothèque d'Alexandrie qui a fait substituer la division actuelle en huit livres à la division préalexandrine en un προοίμιον, correspondant à notre livre I, et 21 rouleaux contenant chacun l'histoire d'une année de guerre. »

Hemmerdinger B., « Notes sur Thucydide », in *Bolletini dei Classici Ser. 3a* 19, 1998, p. 21-25. (Thuc. 1, 2, 2 ; 1, 47, 1 ; 6, 97, 1).

Hemmerdinger B., « Thucydide : une phrase omise et retrouvée (en I, 22, 4) », *Bolletini dei Classici* 14, 1993, p. 65.

Notice de l'Année philologique : « La phrase *Kai historia philosophia estin ek paradeigmaton*, attribuée à Thucydide par Ps.-Denys d'Halicarnasse, *Ars rhet.* 11, 2, doit être insérée dans le texte de 1, 22, 4 avant la phrase *Hosoi de boulesontai ktl.* »

Hemmerdinger B., « Thucydide : supplément à un Commentaire », in *Eikasmos* 12, 2001, p. 89-91.

Notice de l'Année philologique : notes sur 1, 3, 3 ; 1, 12, 3 ; 3, 47, 2 ; 3, 85, 3 ; 4, 32, 3 ; 4, 108, 7.

Hemmerdinger B., « Thucydide I, 29, 1 », in *Revue des Études grecques* 71, 1958, p. 423.

Notice de l'Année philologique : « il faut lire : ἐβδομήκοντα ναυσι και ἑπτακισχίλις ὀπλίταις. »

Fornara Ch. W., « Two notes on Thucydides », in *Philologus* CXI, 1967, p. 291-295.

Notice de l'Année philologique : « En I,132, il ne faut pas changer τοῦτ' en τότε : Thucydide situe l'effacement de l'épigramme au moment du deuxième retour de Pausanias à Sparte. A propos de la digression sur les Pisistratides, VI, 54-59. »

Psoma S., « Thucydide I, 61, 4 : Béroia et la nouvelle localisation de Bréa », in *Revue des Études grecques* 122 (2), 2009, p. 263-280

Figueira Th., « *Autonomoi Kata Tas Spondas* (Thucydides I.67.2) », in *Bulletin of the Institute of Classical Studies* 37, 1990, p. 63-88.

Picard O., « Thucydide I.101 et le tribut de Thasos », in *REA* 1998 100 (3-4), p. 591-598.

McNeal R. A., « Historical Methods and Thucydides I.103.1 », in *Historia* 19, 1970, p. 306-325.

Sur le problème que pose δεκάτω (Οἱ δ' ἐν ἰθώμῃ δεκάτω ἔτει...).

Bickerman E. J., « *Autonomia*. Sur un passage de Thucydide (I, 144, 2) », in *Revue internationale des droits de l'Antiquité* 1958 V, p. 313-343. •

Notice de l'Année philologique : Au V^e siècle av. J.C., les Grecs distinguaient entre la souveraineté originaire, possédant le caractère absolu, et appelée *eleutheria*, et la souveraineté réalisée par le pouvoir constituant d'une autre puissance ou d'autres puissances souveraines, l'*autonomia*. Du point de vue diplomatique, la cité autonome n'a pas la faculté de statuer sur sa propre compétence internationale, mais son statut se trouve réalisé par un acte extérieur auquel elle adhère. Cet ordre de rattachement explique la demande de Sparte en 432.

2. Sur les différents passages, en y ajoutant, bien sûr, les commentaires *ad loc.* d'A.W. Gomme, S. Hornblower et D. Cartwright.

Katicic R., « Die Ringkomposition im ersten Buche des Thukydideischen », in *WS (Wiener Studien)* 70, 1957, p. 79-196.

Sur la Préface, I, 1-23

I, 1 :

Dewald C., « The Figured Stage: Focalizing the Initial Narratives of Herodotus and Thucydides », in Rusten J. S. (ed.), *Thucydides*. Oxford/New York 2009, p. 114-147 (p. 129-147 en particulier).

Erbse H., « Über das Prooimion (1, 1-23) des Thukydideischen Geschichtswerkes », in *RhM*, 113, 1970, p. 43-69.

Hammond N. G. L., « The Arrangement of the Thought in the Proem and in other Parts of Thucydides I », in *Classical Quarterly*, XLVI, 1952, p. 127-141.

(Précisément : I, 1-3 et I, 23, 4-6 ; I, 1-19).

Murari Pires F., «Prologue historiographique et proème épique: les principes de la narration en Grèce ancienne», in *Quaderni di Storia* 58, 2003, p. 73-94.

(Mise en perspective très claire des caractéristiques du prologue).

Sur I, 1–23 :

Canfora L., « La Préface de Thucydide et la critique de la raison historique », in *Revue des études grecques*, 90, 1977, p. 455-461. (Analyse et interprétation du texte ; état des diverses interprétations).

Sur l'archéologie I, 2–19 :

Ellis J. R., "The Structure and Argument of Thucydides' Archaeology" *CA* 10, 1991, p. 344-380.

Jouanna J., « Réflexions sur le régime des peuples dans la Grèce classique : (Hérodote I, 33 ; Hippocrate, « Ancienne médecine », c. 5 ; Thucydide I, 6) et sur le sens des mots de la famille de « diaita », in *REG* 2008 121 (1), p. 17-42.

Knoepfler D., « « Pas d'agriculture » dans la Grèce primitive selon l' « Archéologie » de Thucydide » ?, in B. Arnold, N. Baumeister et D. Ramseyer, *Archéologie plurielle. Mélanges offerts à M. Egloff*, Neuchâtel 2006, p. 137-147.

Nicolai R., « Κατ' ἔθνη καὶ κατὰ πόλεις. From Catalogues to Archaeology », in Tsakmakis A. & M. Tamiolaki (eds.), *Thucydides between History and Literature*, Berlin/Boston 2013, p. 139-152.

Nicolai R., « Thucydides' Archaeology: Between Epic and Oral Traditions », in N. Luraghi (ed), *The Historian's craft in the age of Herodotus*, Oxford 2001, p. 263-285.

Luraghi N., « Author and Audience in Thucydides' Archaeology. Some Reflections », *HSCP* 100, 2000, p. 227-239.

Luraghi N., « Thucydides and Spartan Power in the Archaeology and beyond », in Rengakos A. & Antonis Tsakmakis (éds), *Brill's Companion to Thucydides*, Leiden-Boston 2006, p. 185-197.

Meijer F., « Thucydides 1.13.2-4 and the Changes in Greek Shipbuilding », in *Historia* 37, 1988, p. 461-463.

Parry A., « Thucydides' Historical Perspective », in ID., *The Language of Achilles and Other Papers*, Oxford 1989, p. 47-61.

Payen P., « Préhistoire de l'humanité et temps de la cité : l'« Archéologie » de Thucydide », in *Anabases* N° 3, 2006, p. 137-154.

Voir aussi Weil R., « Par quoi commencer ? », in *Storia della storiografia* 7, 1985, p. 28-37.

Romilly (de) J., « L'enquête sur le passé : L'archéologie », in *Histoire et raison chez Thucydide*, Paris 1956, p. 240–298.

Romilly (de) J., « Thucydide et l'idée de progrès », in *L'invention de l'histoire politique*, Paris 2005, p. 41-78, p. 55-63 sur l'archéologie en particulier (et p. 63-67 pour l'opposition entre Athènes et la Ligue du Péloponnèse).

Williams B., « What Was Wrong with Minos? Thucydides and Historical Time », in *Representations* 74, No. 1, 2001, p. 1-18. Repris dans ID., *Truth and Truthfulness: An Essay in Genealogy*, Princeton 2002, p. 149–171.

Rabel R.J., « Agamemnon's Empire in Thucydides », in *The Classical Journal* 80, No. 1, 1984, p. 8-10.

Romilly J. (de), « À propos des commentaires de Thucydide sur la guerre de Troie », in *Mélanges L. Jacob, Revue du Nord*, volume 36, 1954, p. 105-109.

Sur Thucydide et Hérodote

S. Hornblower, *Comm.*, Books IV-V.24, 2004 [1996], Annexe A (« Thucydides' use of Herodotus », p. 122-137) ; Annexe B, « Thucydides and Herodotus, list of parallel passages suggested, discussed, accepted, or rejected by modern scholars, p. 137-146).

E. Foster and D. Lateiner, *Thucydides and Herodotus*, Oxford 2012.

Rood T., « Thucydides' Persian wars », in Rusten J. S. (ed.), *Thucydides*. Oxford/New York 2009, p. 148-175. Compare la manière dont Thucydide et Hérodote ont traité le sujet des guerres médiques.

Sur I, 18, 2-3 :

Price J., « A puzzle in Thucydides 1.18 », in *Mnemosyne* Ser. 4, 50 (6), 1997, p. 665-676.

Sur la méthode historique : i, 20-23.

Sur les tyrannicides, I, 20 :

Loroux N., « Enquête sur la construction d'un meurtre en histoire », in *L'écrit du temps* n° 10, Paris 1985, p. 3-21.

Meyer E.A., « Thucydides on Harmodius and Aristogeiton, Tyranny and History», in *Classical Quarterly* N. S. 58, 2008, p. 13-34.

Sur les discours, I, 22 :

Garrity Th. F., « Thucydides 1.22.1: Content and Form in the Speeches », *The American Journal of Philology* 119, No. 3 1998), p. 361-384.

Marincola J.M., « Thucydides 1. 22. 2 », in *Classical Philology* 84, No. 3, 1989, p. 216-223.

Porciani L., « Come si scrivono i discorsi. Su Tucidide I, 22, 1 *an... malist'eipein*», in *Quaderni di Storia* 49, 1999, p. 103-135.

Winton R. L., « Thucydides, I.22.1. », in *Athenaeum* 87, 1999, p. 527-533.

Porciani L., « The enigma of discourse: A view of Thucydides», in. J. Marincola (ed), *A companion to Greek and Roman historiography*, 2007, p. 328- 341.

I, 22, 1 et 2 : *akribeia*

Fantasia U .,s.v. *akribes*, in *Lexicon Historiographicum Graecum & Latinum*, I, Pisa 2004, p. 36-66.

Trédé M., « *Akribeia* chez Thucydide », in *Mélanges É. Delebecque*, Aix-en-Provence 1983, p. 407-415.

Crane G., *The Blinded Eye: Thucydides and the New Written Word*, 1996, Lanham 1996, ch. 2 en particulier.

Gribble D., « Narrator Interventions in Thucydides », in *The Journal of Hellenic Studies* 118, 1998, p. 41-67. (Important, en particulier pour le prologue, I, 22 et I, 128-138).

I, 22, 2-3: Thucydide ἴστωρ (N.B. : le mot n'est pas dans l'œuvre).

Connor W.R., « The histor in history », in *Nomodeiktēs* 1993, p. 2-15.

Ober J., « Thucydides Theoretikos/Thucydides Histor: Realist Theory and the Challenge of History », in D. McCann & B. S. Strauss (eds.), *War and Democracy. A Comparative Study of the Korean War and the Peloponnesian War*, Armonk et Londres 2001, p. 273-306.

Repris in Rusten J. S. (ed.), *Thucydides*. Oxford/New York 2009, p. 434-478 (**surtout p. 434-463**).

Schepens G., « L'Idéal de l'information complète chez les historiens grecs », *Revue des études grecques*, 88, 1975, p. 81-93.

« L'autopsie dans la méthode des historiens grecs du Ve siècle av. J.-C. », *Academie voor Wetenschappen Kunsten van België, Klasse der Letteren*, *Jaargang* 42, n°93, 1980.

I, 22, 4:

Flory St., « The Meaning of τὸ μὴ μυθῶδες (1.22.4) and the Usefulness of Thucydides' History » in *The Classical Journal* 85, No. 3 1990, p. 193-208.

Romilly (de) J., « La condamnation du plaisir dans l'œuvre de Thucydide », in *L'invention de l'histoire politique*, Paris 2005, p. 191-195.

Saïd S., « La condamnation du μυθῶδες par Thucydide et sa postérité dans l'historiographie grecque », in V. Fromentin, S. Gotteland, P. Payen (éd.), *Ombres de Thucydide*, Bordeaux 2010,, p. 167-189.

Janssens, E., « Thucydide I 23 ou la démystification de la guerre », *AncSoc* 1998-1999 29, p. 5-19. (Étude de six récits en dehors du livre I).

Sur les causes : I, 23, 6 et I, 88 / φόβος :

Desmond W.D., « Lessons of fear : a reading of Thucydides», in *Classical Philology* 101 (4), 2006, p. 359-379 (étude précise et beaucoup plus large des occurrences).

Romilly (de) J., « La crainte dans l'œuvre de Thucydide », in *Classica et Mediaevalia* 17, 1965, p. 119–127.

Andrewes A., « Thucydides on the causes of the war» in *The Classical Quarterly* N. S. 9 / 3-4, 1959, p. 223-239.

Badian, « Thucydides and the Outbreak of the Peloponnesian War: A Historians' Brief», in ID. *From Plataea to Potidaea. Studies in the History and Historiography of the Pentecontaetia*, Baltimore-Londres 1993, p. 125-161.

(Article important dans un recueil de six articles).

Fantasia U., « Tucidide e le cause della guerra: un punto di vista », in M. Bettini *et al.*, *Del tradurre*, Rome-Padoue 2011.

Forde S., « Thucydides on Ripeness and Conflict Resolution », in *International Studies Quarterly* 48, No. 1, 2004, p. 177-195.

Pébarthe Chr., « Fiscalité, empire athénien et écriture : retour sur les causes de la guerre du Péloponnèse », in *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 129, 2000, p. 47-76.

Rhodes P.J., « Thucydides on the Causes of Peloponnesian War », in *Hermes* 115, 1987, p. 154-165.

I, 24-55 : L'affaire de Corcyre

Lang M., « Thucydides and the Epidamnian Affair », in *The Classical World* 61 (5), 1968, p. 173-176.

Orfanos C., « Épidamne et la manipulation de l'histoire vue par Thucydide », in *Pallas* 73, 2007, p. 87-95 (Étude de deux cas de détournement de récits de fondation rapportés par Thucydide (1, 25, 1-2 ; 5, 11, 1)).

Accame S., « Tucidide e la questione di Corcira », in *Studi filologici e storici in onore di V. de Falco*, Napoli 1971, p. 141-164.

Bloedow, E. F., « Pericles and Athens' alliance with Corcyra », in *Classica et Mediaevalia* 45, 1994, p. 51-69.

Notice de l'Année philologique : Malgré le silence de Thucydide sur ce point, il n'y a pas lieu de récuser le témoignage de Plutarque, quand celui-ci affirme (Per. 29) que Périclès a joué un rôle déterminant dans la conclusion de l'alliance entre Athènes et Corcyre (433 av. J.-C.). Par ailleurs, ce que les deux historiens nous apprennent sur les circonstances dans lesquelles a été conclue une alliance qui devait se révéler si préjudiciable aux intérêts d'Athènes, donne à penser que, contrairement à l'opinion de P. A. Stadter (cf. *APh* LIV No 5282) et de D. Kagan (cf. *APh* LXII No 11207), Périclès n'a pas fait preuve à cette occasion de la *pronoia* et de la *xunesis* vantées par Thucydide 2, 65.

Castoriadis 2011, p. 181-185 (sur Corcyre et Corinthe).

Crane G., « Power, Prestige, and the Corcyrean Affair in Thucydides I », in *Classical Antiquity* 11 (1), 1992, p. 1-27.

Morrison J.V., « Preface to *Thucydides: Rereading the Corcyrean Conflict (1.24-55)* in *Classical Antiquity*, 18, No 1, 1999, p. 94-131.

Abstract: "Thucydides uses the first extended episode in the History, the Corcyrean conflict (1.24-55), to present the world of political discourse, deliberation, and battle. This episode is programmatic for a number of reasons: it is the first episode with a pair of speeches; Thucydides ties this episode directly to the outbreak of the war; certain questions, such as morality's relevance to foreign policy, are introduced here for the first time; and, most importantly, it is here that Thucydides establishes what the reader's role is to be throughout the work. This paper argues that, for all the significance of Thucydides' Archaeology and Statement of Method (1.2-23), the "participatory" dimension of the History begins with the Corcyrean conflict. It is only with the introduction of speeches that the reader must address the ways in which speech and narrative confirm and undermine each other, as the historian's voice now alternates and competes with that of his characters in speech. From an authorial perspective we find that various techniques Thucydides employs multiple perspective, authorial reticence, and episodic presentation are used to recreate the political arena of fifth-century Greece. The various facets of the reader's extensive labor may be clustered under the heading of extrapolation and conjecture (best captured by the Greek term *eikazein*), as the reader must endeavor to see events from the perspective of the participants, evaluate claims made in speeches, experience battle vicariously, and consider events which are past from the reader's perspective as future in terms of the subsequent narrative. Analogous to what Plato did for philosophy, Thucydides has produced an interactive, open-ended, and participatory type of literature by appealing to the reader's involvement and by bringing written literature as close as possible to the live, extemporaneous, face-to-face debate of oral Greek culture."

Rood T., « Rhetoric, Reciprocity and History: Thucydides' Corcyra Debate », in M. Scortsis (ed.), *III International Symposium on Thucydides: The Speeches*, Athènes, 2006, p. 65-73.

Rusten J.S., « Four Ways to Hate Corcyra : Thucydides I 24-55 against the background of Odyssey 13, Herodotus 3.48-53, and 7.168 », in Rechenauer, G. / V. Pothou (eds.), *Thucydides, a Violent Teacher?: History and Its Representations*, 2011, p. 99-113 (p. 99-103 ; 111 tout particulièrement).

Stahl H. P., « Narrative Unity and Consistency of Thought : Composition of Event Sequences in Thucydides », in Rengakos A. & Antonis Tsakmakis (eds), *Brill's Companion to Thucydides*, Leiden-Boston 2006, p. 301-334.

Wilson J., *Athens and Corcyra. Strategy and tactics in the Peloponnesian War*, Bristol 1987.

I, 56-88 : L'affaire de Potidée

Kagan Donald, *The Outbreak of the Peloponnesian War*, Ithaca, Cornell University Press, 1969. (Sur le rôle de Corinthe dans le déclenchement de la guerre ; la quatrième partie porte sur Epidamne, Corcyre, Mégare, Potidée, p. 205-285).

=> I, 67-88 : Le débat de Sparte

Jaeger W., *Paideia*, p. 450-451 ; Gomme *HCT*, p. 227-233 ; 252-255 ; « Note on the First Debate at Sparta », p. 67-87 ; Hornblower, *ad loc.*, p. 112-117.

Frazier F., « Réunion et délibération : la représentation des assemblées chez Thucydide », in *Ktèma* 22, 1997, p. 239-255.

Lang M., « The Thucydidean Tetralogy (1. 67-88) », in *Classical Quarterly N. S.* 49, 1999, p. 326-329. Voir aussi : Lang M., *Thucydidean Narrative and Discourse*, Ann Arbor, Michigan, Classical Press, 2011.

Roman A., *L'erreur et la faute dans l'Histoire de la Guerre du Péloponnèse de Thucydide*, Louvain 2012. Sur les discours du livre I (I, 32-36: p. 117-120 et 136-140 ; I, 37-43 : 136-140 et 150-155 ; 73-78, p. 69-71. Pour I, 68-72, 80-85 et 86, 120-124, 140-144, Index p. 249).

Stahl H.P., *Thucydides*, p. 41-61 (les 4 discours comme une unité).

Le discours des Corinthiens, 67-71

Crane G., « Fear and Pursuit of Risk: Corinth on Athens, Sparta and the Peloponnesians (Thucydides 1.68-71, 120-21) », *TAPA* 122, 1992, p. 227-256.

Pelling Chr., « Thucydides' Speeches », in Rusten J. S. (ed.), *Thucydides*. Oxford/New York 2009, p. 176-187. *Sur I, 21-22 et le discours des Corinthiens à Sparte (I, 71. sq.)*.

Stroud R.S., « Thucydides and Corinth », in *Chiron* XXIV, 1994, p. 267-304.

Le discours des Athéniens, 73-78

Heath M., « Justice in Thucydides' Athenian speeches », *Historia* 39, 1990, p. 385-400.

Orwin C., « The Speech of the Athenians at Sparta and the Problem of Justice in Thucydides », in *Journal of Politics* 48, 1986, p. 72-85.

Raubitschek A.E., « The speech of the Athenians at Sparta », in P.A. Stadter (ed), *The Speeches in Thucydides*, Chapel Hill 1973, p. 32-48.

Le discours d'Archidamos, 79-85,2

Bultrighini U., « Il "pacifismo" di Archidamo : Tucidide e i suoi interpreti », in *Rivista di Cultura Classica e Medioevale* 33, 1991, p. 5-28.

Notice de l'Année philologique : « Archidamos, sa politique et ses rapports avec Périclès chez Thucydide et les historiens ultérieurs (en particulier Plutarque, Trogue Pompée et Pausanias). »

Tompkins D. P., « Archidamus and the Question of Characterization in Thucydides », in *Nomodeiktes*, p. 99-111.

Wassermann F.M., « The voice of Sparta in Thucydides », *Classical Journal* 59, 1964, p. 289-297.

« The speeches of King Archidamus in Thucydides », in *Classical Journal* 48, 1953, p. 193-200.

Le discours de Sthenelaidas, 85,3-86

Allison J.W., « Sthenelaidas' Speech: Thucydides 1.86 », in *Hermes* 112, 1984, p. 9-16.

La pentekontaétie et la formation de l'empire athénien, I, 89-118, 1-2.

Badian E., « Toward a Chronology of the Pentecontaetia down to the Renewal of the Peace of Callias », in ID., *From Plataea to Potidaea: Studies in the History and Historiography of the Pentecontaetia*, Baltimore 1993, p. 73-107.

Rawlings H.R., « Thucydides on the Purpose of the Delian League », in *Phoenix* 3, 1977, p. 1-8.

Bresson A., « Revisiting the Pentekontaetia », in V. Fromentin, S. Gotteland, P. Payen (éds.), *Ombres de Thucydide*, Bordeaux 2010, p. 383-401.

Pritchett W.K., *Thucydides' Pentekontaetia and Other Essays*, Amsterdam 1995.

(Les deux premiers portent sur la Pentekontaétie et 1.61.3-5.)

Rood T., *Thucydides: Narrative and Explanation*, Oxford / New York 1998.

(Voir les deux articles et le bilan de la quatrième partie, « Explaining war » : « Selectivity and Omission: Book I », p. 205-, et « The Pentekontaetia », p. 225-248).

Cr BMCR, 2002, J. Marincola :

<http://bmcr.brynmawr.edu/2002/2002-01-16.html>

Stadter Ph., « The form and content of Thucydides' Pentecontaetia (1. 89-117) », in *Greek, Roman, and Byzantine Studies* 34, 1993, p. 35-72. (Téléchargeable en pdf).

Westlake H. D., « Thucydides and the Pentekontaetia » in ID., *Essays on the Greek Historians and Greek History*, Manchester 1969, p. 39-60.

Sur I, 115-117 :

Węcowski M., « In the Shadow of Pericles: Athens' Samian Victory and the Organisation of the *Pentekontaetia* in Thucydides », in Tsakmakis A. & M. Tamiolaki (eds.), *Thucydides between History and Literature*, Berlin/Boston 2013, p. 153-166.

Le congrès de Sparte, I, 118, 3-125.

Debнар P., *Speaking the Same Language. Speech and Audience in Thucydides' Spartan Debates*, Ann Arbor 2001. En particulier ch. 2 et 3 (Les Corinthiens au Congrès de Sparte, I, CXIX-CXXV).

Thèse paradoxale : Voir cr BMCR : <http://bmcr.brynmawr.edu/2002/2002-08-17.html>.

Dernières négociations, I, 126-146

I, 126

Rood T., « The Cylon Conspiracy: Thucydides and the Uses of the Past », in Tsakmakis A. & M. Tamiolaki (eds.), *Thucydides between History and Literature*, Berlin/Boston 2013, p. 119-138.

I, 127-138

Patterson C., « "Here the Lion Smiled" : A Note on Thucydides 1.127-38 », in *Nomodeiktes*, p. 145-152.

Pothou V., *La place et le rôle de la digression dans l'œuvre de Thucydide*, Stuttgart 2009.

Gribble D., « Narrator Interventions in Thucydides », in *The Journal of Hellenic Studies* 118, 1998, p. 41-67. (Important, en particulier pour le prologue, I, 22 et I, 128-138).

I, 139, 4-144: le discours de Périclès

Connor W.R., « Winning the War », in ID., *Thucydides*, Princeton 1985², p. 47-51.

Tompkins D. P., « The Language of Pericles », in Tsakmakis A. & M. Tamiolaki (eds.), *Thucydides between History and Literature*, Berlin/Boston 2013, p. 447-464.

Sur le décret mégarien (qui exclut les Mégariens des marchés de l'Attique et des ports de l'empire), et le fait que Thucydide, loin d'en faire une/la cause de la guerre, reste allusif : Thuc., I, 42.2, I, 67, 4 ; 139, 1-4 ; 140, 3-5, 144, 2.

Sources anciennes : Aristophane, *Acharniens*, la Paix, v. 515 sq. ; v. 603 sq., Andocide, III, 8 ; Diodore, XII, 39, 4 ; Plut. *Per.* 29-30.

Brunt P. A., « The Megarian Decree » in *AJP* 72, 1951, p. 269-282.

« The Megarian Decree » in *Studies in Greek History and Thought*, Oxford, Clarendon Press, 1993, p. 1-16.

Kagan D., *The Outbreak of the Peloponnesian War*, Ithaca and London, 1969, p. 251-272.

Stadter P. A., « Plutarch, Charinus and the Megarian decree », in *Greek, Roman, and Byzantine Studies* 25, 1984, p. 351-372.

Ste Croix (de) G.E.M., *The Origins of the Peloponnesian War*, Londres 1972.

« The Megarian Decree », p. 225-289.

Tuplin Chr., « Thucydides 1.42.2 and the Megarian Decree », in *The Classical Quarterly* N.S. 29, No. 2, 1979, pp. 301-307.

E. Will, *Le Monde grec et l'Orient...*, p. 298-302 (Mégare), 306-311 (les causes de la guerre).

M.-R. Guelfucci (UFC)

marie-rose.guelfucci@univ-fcomte.fr